



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

P-1334/2025-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A N A T E M E L J U
P R I Z N A N J A

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u pravnoj stvari tužitelja REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, OIB: 95093210678, zastupanog po Županijskom državnom odvjetništvu u Karlovcu, protiv tuženika Stečajna masa iza AGROPROJEKT d.o.o. u stečaju, OIB: 66036255420, Zagreb, Strojarska cesta 20, zastupanog po stečajnom upravitelju Goranu Jujnović Lučić, radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine, 17. srpnja 2025.

p r e s u d i o j e

I. Utvrđuje se osnovanom tražbina tužitelja Republike Hrvatske, Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, OIB: 95093210687, prema tuženiku Stečajna masa iza AGROPROJEKT d.o.o. u stečaju, Zagreb, Strojarska cesta 20, OIB: 66036255420 (ranije Agroprojekt d.o.o. u stečaju, Karlovac, Banija 130, OIB: 31999338764), u iznosu od 302.090,38 EUR, kao tražbina drugog višeg isplatnog reda.

II. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 4.544,00 EUR sa zateznim kamatama tekućim od 17. srpnja 2025. do isplate, po stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 (petnaest) dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da je u stečajnom postupku, koji se vodi nad tuženikom kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem St-3482/2016, stečajni sudac rješenjem od 9. veljače 2018. uputio tužitelja na parnicu iz razloga što je stečajni upravitelj na ispitnom ročištu osporio tužiteljevu prijavljenu tražbinu u iznosu od 2.276.100,00 kuna. Izvadak iz rješenja stečajnog suca tužitelju nije posebno dostavljen, već je rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama objavljeno na eOglasnoj ploči suda dana 14. veljače 2018. i protiv istoga tuženik nije izjavio žalbu. Republika Hrvatska vlasnik je nekretnine kč.br. 2729/1, površine 2513 m², koja se sastoji od dvorišta površine 1679 m², dvorišne zgrade površine 58 m² i poslovne grade površine 776 m², upisane u zk.ul. 1329 k.o. Karlovac I. Tuženik predmetnu nekretninu koristi bez valjane pravne osnove u razdoblju duljem od pet godina. Uporabom predmetne nekretnine u svoju korist, tuženik je ostvarivao mjesečnu korist u iznosu od 37.935,00 kuna, a koji iznos pomnožen sa 60 mjeseci daje ukupan iznos od 2.276.100,00 kuna, pa stoga tužitelj traži od tuženika naknadu koristi u navedenom iznosu, a koju je tuženik imao od upotrebe predmetne nekretnine.

2. Tuženik u odgovoru na tužbu u cijelosti osporava tužbu i tužbeni zahtjev kao neosnovan. Navodi da, iako je u zemljišnim knjigama kao vlasnik nekretnine uknjižena Republika Hrvatska, tuženik nije neosnovano koristio nekretninu iz razloga što je istu kupio u stečajnom postupku koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Karlovcu pod posl. br. St-13/99, čime je postao izvanknjižni vlasnik nekretnine u 1/2 dijela. Tuženik ističe kako se stranke radi utvrđenja vlasništva i izdavanja tabularne isprave već spore, te je ponovljeni postupak pred Općinskim sudom u Karlovcu posl. br. P-642/17 prekinut zbog činjenice da je nad tuženikom otvoren stečajni postupak. Rješenjem Općinskog suda u Karlovcu posl. br. P-642/17 od 16. travnja 2018. pozvan je stečajni upravitelj nastaviti postupak, što je i učinjeno podneskom od dana 26. travnja 2018. U predmetnom postupku pitanje prava vlasništva nekretnine predstavlja prethodno pitanje u smislu čl. 12. Zakona o parničnom postupku, a o kojem pravnom pitanju je u tijeku parnični postupak. Tuženik predlaže naslovnom sudu da u skladu s načelom ekonomičnosti i učinkovitosti te temeljem čl. 213. st. 1. t. 1. ZPP-a odredi prekid predmetno postupka do pravomoćnosti rješenja postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Karlovcu posl. br. P-642/17 kojim će se utvrditi stanje vlasničkih odnosa među strankama. Tuženik predlaže odbiti tužbeni zahtjev u cijelosti uz naknadu parničnih troškova tuženiku uvećanih za zakonske zatezne kamate koje teku od donošenja presude pa do isplate.

3. U podnesku od 17. lipnja 2025. tužitelj se očitovao na dosadašnji tijek parničnog postupka. Navodi da ostaje u cijelosti kod tužbe i tužbenog zahtjeva, kao i svih navoda istaknutih tijekom postupka, te zbog usklađenja s promjenom valute, kao i s obzirom na činjenicu da je Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine pravni slijednik Ministarstva državne imovine, tužitelj ovim podneskom pravilno naznačuje tužitelja, te uređuje tužbeni zahtjev tako da isti glasi: "Utvrđuje se osnovanom tražbina tužitelja Republike Hrvatske, Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, OIB: 95093210687 prema tuženiku Stečajna masa iza AGROPROJEKT d.o.o. u stečaju, Zagreb, Strojarska cesta 20, OIB: 66036255420 (ranije Agroprojekt d.o.o. u stečaju, Karlovac, Banija 130, OIB:31999338764), u iznosu od 302.090,38 EUR/2.276.100,00 HRK kao tražbina drugog višeg isplatnog reda."

4. U podnesku od 2. srpnja 2025. tuženik navodi da, s obzirom na to da je ishod parničnog postupka koji se pred Općinskim sudom u Karlovcu, Stalna služna u

Ogulinu vodio pod poslovnim brojem P-642/2017, predstavljao prethodno pitanje za daljnji tijek ovog parničnog postupka, priznaje tužbeni zahtjev kako je postavljen u podnesku tužitelja od 17. lipnja 2025. te moli sud da donese presudu na temelju priznanja, bez održavanja ročišta 8. srpnja 2025., a sve u cilju smanjenja troškova za stečajnu masu.

5. Odredbom članka 331. stavka 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) propisano je da ako tuženik do zaključenja glavne rasprave prizna tužbeni zahtjev, sud će bez daljnjeg raspravljanja donijeti presudu kojom prihvaća tužbeni zahtjev (presuda na temelju priznanja). Sud neće donijeti presudu na temelju priznanja i kad je udovoljeno potrebnim uvjetima, ako nađe da je riječ o zahtjevu kojim stranke ne mogu raspolagati (članak 3. stavak 3) (članak 331. stavak 2. ZPP). Donošenje presude na temelju priznanja odgodit će se ako je potrebno da se o okolnostima iz stavka 2. ovog članka prije toga pribave obavijesti (članak 331. stavak 3. ZPP). Priznanje tužbenog zahtjeva, na ročištu ili u pismenom podnesku, tuženik može i bez pristanka tužitelja opozvati do donošenja presude (članak 331. stavak 4. ZPP).

6. Predmet spora je zahtjev za utvrđenje osnovanom tražbina tužitelja Republike Hrvatske, Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, OIB: 95093210687, prema tuženiku Stečajna masa iza AGROPROJEKT d.o.o. u stečaju, Zagreb, Strojarska cesta 20, OIB: 66036255420 (ranije Agroprojekt d.o.o. u stečaju, Karlovac, Banija 130, OIB: 31999338764), u iznosu od 302.090,38 EUR¹/2.276.100,00 HRK kao tražbina drugog višeg isplatnog reda.

7. Iz rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3482/2016 od 9. veljače 2018. proizlazi da je osporena tražbina Ministarstva državne imovine, Zagreb, OIB: 9555881478, u iznosu od 2.276.100,00 kn, te je upućen vjerovnik osporene tražbine u roku od 8 (osam) dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Uvidom u eOglasnu ploču Trgovačkog suda u Zagrebu sud je utvrdio da je rješenje objavljeno na eOglasnoj ploči suda dana 14. veljače 2018. te se smatra dostavljenim svim sudionicima u postupku istekom osmog dana od dana objave na eOglasnoj ploči suda (čl. 12. st. 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17), odnosno 22. veljače 2018.). Tužitelj u tužbi navodi, a tuženik ne osporava, da protiv rješenja o upućivanju u parnicu nije podnio žalbu, a iz čega proizlazi da je predmetno rješenje postalo pravomoćno 3. ožujka 2018. Tužba u ovoj pravnoj stvari je podnesena 8. ožujka 2018., odnosno u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja, slijedom čega je sud ocijenio da je tužba pravovremena.

8. Tužba je podnesena protiv tuženika AGROPROJEKT d.o.o. u stečaju, OIB: 31999338764.

9. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-666/2018 od 22. listopada 2018. je određen prekid parničnog postupka do pravomoćnog okončanja parničnog postupka koji se vodio pred Općinskim sudom u Karlovcu pod poslovnim brojem P-642/2017, sukladno čl. 213. st. 1. t. 1. ZPP-a.

¹ Fiksni tečaj konverzije 1 EUR=7,53450 kn

10. Za vrijeme prekida ovog parničnog postupka tuženik AGROPROJEKT d.o.o. u stečaju je prestao postojati brisanjem iz sudskog registra jer je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3481/2016 od 25. svibnja 2021. zaključen stečajni postupak sukladno čl. 286. SZ-a (rješenje na str. 47. – 51. spisa). Na temelju rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3481/2016 od 13. listopada 2021. (str. 56. – 58. spisa), u sudski registar je upisana Stečajna masa iza AGROPROJEKT d.o.o. u stečaju, OIB: 66036255420, Zagreb, Strojarska cesta 20 (izvadak na str. 52. – 53. spisa).

11. Rješenjem ovoga suda od 16. travnja 2025. poslovni broj P-666/2018 je pozvan stečajni upravitelj nastaviti postupak te je postupak u ovoj pravnoj stvari nastavljen sukladno čl. 215. st. 1. ZPP-a u odnosu na tuženika Stečajna masa iza AGROPROJEKT d.o.o. u stečaju, OIB: 66036255420, Zagreb, Strojarska cesta 20.

12. U podnesku od 17. lipnja 2025. tužitelj je naveo da je Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovne pravni sljednik Ministarstva državne imovine te je u tom dijelu ispravio naziv tužitelja, a čemu se tuženik nije protivio.

13. S obzirom na to da je do zaključenja glavne rasprave tuženik (izričito) u cijelosti priznao tužbeni zahtjev, dok se u konkretnom slučaju ne radi o zahtjevu kojim stranke ne mogu raspolagati, dakle, o zahtjevu koji bi bio protivan prisilnim propisima i pravilima javnog morala (članak 3. stavak 3. ZPP-a), sud je, bez daljnjeg raspravljanja, na temelju odredaba članka 331. stavaka 1. i 2. ZPP-a, donio presudu kojom je prihvatio tužbeni zahtjev. Zbog toga je odlučeno kao u točki I. izreke presude.

14. Tužitelj je zahtijevao naknadu troška za sastav tužbe pa je sud temeljem odredbe čl. 154. st. 1. ZPP-a, a u vezi s odredbom čl. 164. st. 8. ZPP-a, obvezao tuženika na naknadu troškova za sastav tužbe u iznosu od 4.544,00 EUR (Tbr. 7.1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika "Narodne novine" broj 142/12, 103/12, 118/14, 107/15, 37/22 i 126/22, dalje u tekstu: Tarifa) s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana presuđenja do ispate po stopi propisanoj za ostale odnose (čl. 151. st. 3. ZPP-a i čl. 29. st. 1. i 2. ZOO-a).

Zagreb, 17. srpnja 2025.

Sutkinja
Ines Božić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 15 dana od dostave presude, a podnosi se putem ovog suda u dva primjerka za sud i po jedan za svaku protivnu stranku. Presuda na temelju priznanja može se pobijati zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. ZPP-a ili zbog toga što je izjava o priznanju dana u bitnoj zabludi ili pod utjecajem prisile ili prijevare (članak 353. stavak 2. ZPP-a). Kada presudu na temelju priznanja pobija zbog toga što je izjava o priznanju dana u bitnoj zabludi ili pod utjecajem prisile ili prijevare, stranka može u žalbi iznijeti i nove činjenice te predložiti nove dokaze koji se tiču tih mana u volji (članak 353. stavak 3. ZPP-a).

DNA:

- tužitelju po ŽDO Karlovac
- tuženiku po stečajnom upravitelju

Broj zapisa: **9-3087a-151a3**

Kontrolni broj: **000ff-f556e-74c5e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.